

Oldtimer rijden = Duurzamer rijden

In gesprekken die over het rijden in oldtimers gaan horen we meestal dezelfde terugkerende opmerkingen.

Veel gehoord is bijvoorbeeld; "Lekker goedkoop zeker, geen wegenbelasting betalen!"

Of wat dacht je van; "Ziet er leuk uit maar vervuult wel enorm!"

Vaak bedoelen mensen er toch een compliment mee te geven maar zoals even zo vaak komt het rotter de strot uit dan bedoeld. En net zo vaak valt het bij ons minder goed dan vooraf bedacht.

Nou geven we allemaal iedereen de vrijheid om te houden van of te hekelen over welk onderwerp dan ook maar als zoiets op misvattingen gebaseerd is staat het ons oldtimerbezitters vrij om die misvattingen weg te nemen!

Zo las ik enige tijd geleden dat het produceren van een nieuwe auto zo'n 25 maal het gewicht van die auto kost aan grondstoffen voor materialen en energie. Een auto van zo'n 1.200 kg rijklaargewicht kost dan gemiddeld 30.000 kg grondstoffen! Nu zijn die cijfers wellicht niet meer up-to-date en zal een deel van die grondstoffen wellicht van gerecycleerde (da's Belgisch) auto's afkomstig zijn... het blijft een grote mate van verspilling want het blijven rijden in een oldtimer is vele malen minder vervuwend. Al het onderhoud aan een oldtimer zal nooit zo verspillend zijn als nieuw.

En waarom is het aantal oldtimers groeiende?

Dat komt omdat de kwaliteit van de gebouwde auto's door de jaren heen steeds beter werd. Men wou immers dat ze duurzamer werden! Zowel de consumenten als de beleidsmakers (politiek) hebben gewoon gekregen wat ze wilden.

Auto's gaan dus langer mee dan vroeger. Het is dan ook niet zo raar dat er steeds meer auto's een leeftijd bereiken die we niet gewend waren tot nu toe. De meeste oldtimers zijn dan ook tussen de 25 en 35 jaar oud.

Kwestie van aanpassen van de beeldvorming aan de realiteit. Net zoals bij de mensen die ook steeds ouder worden.

Maar ze vervuilen wel het milieu!

Welnee, zo actief en consumerend als toen ze jong waren zijn die oude mensen vaak niet meer...

Maar we hadden het over oudere auto's. He, da's een mooie parallel... nog een keer:

Maar ze vervuilen wel het milieu!

Welnee, zo actief en consumerend als toen ze jong waren zijn die oude wagens vaak niet meer...

Even wat cijfers van het Centraal Bureau voor Statistiek en de RijksDienst voor Wegverkeer (CBS en RDW):

Van de 8 miljoen auto's die in Nederland rijden zijn er slechts 250.000 ouder dan 25 jaar, dat is slechts 3 %.

Die 8 miljoen auto's rijden 124 miljard kilometers per jaar.

De oldtimers rijden met elkaar slechts 500.000 kilometers.

Met een gemiddelde van 2.000 km per jaar zijn de oudjes dus verantwoordelijk voor slechts 0,4 % van het totale aantal gereden kilometers. En niet alle vintage-cars zijn benzineslurpers hoor. Wat dacht je van de 2CV-tjes of Renault-4-tjes, die rijden zo'n 1 op 20, dus vervuwend...

"Maar ze hebben geen katalysator of roetfilter!" is dan een veel gehoorde opmerking.

Klopt, maar kijk even in de grafiek hiernaast. De uitstoot van kooldioxide neemt met het moderner worden van de verbrandingsmotoren niet noemenswaardig af.

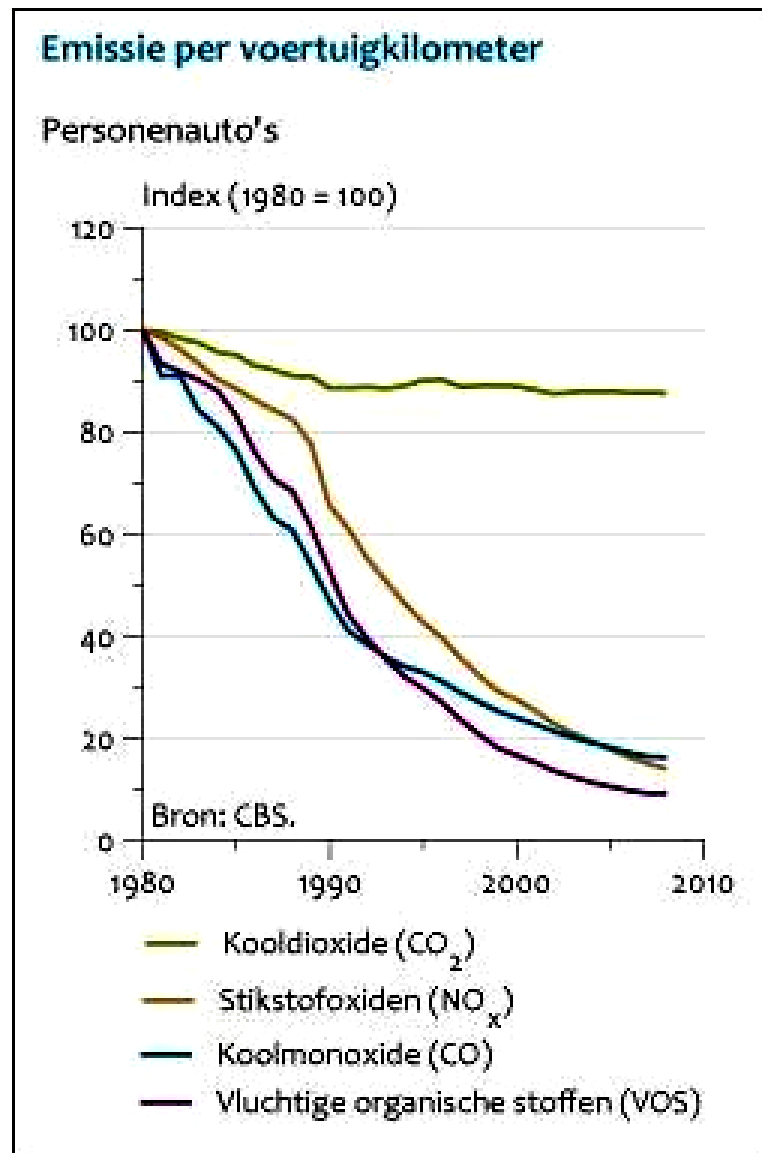
Een oldtimer vervuult dus niet noemenswaardig meer dan een moderne wagen als het om dat CO₂-gehalte gaat. Daarnaast zijn de deskundigen het er uiteindelijk nog niet over eens of CO₂ nou wel het meest schadelijke gas is wat betreft bijvoorbeeld het broeikas effect.

De andere uitgestoten gassen nemen wel af, met ca. 85%. Blijft er dus een 7e deel vervuiling over ten opzichte van 30 jaar geleden. Vermenigvuldig je die eerder genoemde 0,4 % oldtimerkilometers met die factor 7 dan kom je op een uitstoot van kwalijke oldtimergassen van 3 %.

Kijk nu nog even bovenaan de eervorige alinea naar het percentage oldtimers in ons land... inderdaad, ook 3 %!

Omdat we minder kilometers maken is de milieubelasting van het oldtimerrijden dus echt niet zo erg als veel mensen ons en anderen wel willen doen geloven.

We belasten het milieu heel keurig evenredig het percentage oldtimers en de daarmee gereden kilometers.



Uiteindelijk heeft dus elke oldtimer die in stand wordt gehouden een milieubesparend en duurzaam effect! Natuurlijk is het wel zaak om dit ook enigszins zichtbaar te maken door niet teveel met oliewalmende afgetrapte bakken door te rijden, die halen dat beeld dan weer naar beneden. Net zoals het verhaaltje over belastingvrij-rijden.

Wat je namelijk bespaart aan wegenbelasting geef je uit aan het in stand houden van diezelfde oldtimer. Dat is immers vaak het geval. Een wagen 'op'-rijden kan iedereen. Maar zie het maar een ooh's-en-aah's-oproepende-verschijning te houden. Nieuwe spatborden, een motorrevisie, wat dan ook, daar moet ook budget voor vrijgemaakt worden. En dat budget haal je dan o.a. uit het niet hoeven betalen van wegenbelasting. Die doe je in het spaarpotje "Onderhoud". Nee, goedkoper is het niet, maar wel een leuke hobby die vele malen duurzamer is dan onwetenden ons willen doen geloven! En dat we bij tijd en wijle die oldtimer om zijn praktische eigenschappen gebruiken, namelijk gewoon als auto, kan men ons dan niet kwalijk nemen.

In deze context zag ik een zeer kort maar lezenswaardig artikelje in de 'Klassiek en Techniek' van augustus 2010: "Autogas écht schoner:

Opnieuw is het bewezen: autogas tast het milieu en de menselijke gezondheid minder aan dan benzine of diesel. Het ministerie van VROM gaf TNO opdracht dit te onderzoeken. LPG blijkt de overige fossiele brandstoffen naar de kroon te steken qua emissie van zowel CO₂, NO_x als NO₂. In het vergelijk werd uitgegaan van benzineauto's met een geregelde driewegkatalysator en diesels met een roetfilter. Bij oldtimers lopen de verschillen wellicht nog verder op!"

"Kijk" dacht ik, "dat is nou wat ik bedoel!". Nu ging dat onderzoek meer over LPG dan over oldtimers maar de uitslag spreekt voor zich. Die discussie loopt ook al jaren en wordt ook door verkeerde beeldvorming gevoed. Met al die oudere wagens op LPG rijdend zijn we dus echt niet zo verkeerd bezig als velen denken. En dat witte LPG-walmpje van diwaterstofmonoxide... dat is gewoon H₂O zoals dat vrijkomt bij de verbranding van elk natuurlijk gas, waterdamp dus.

Maar de diesels onder ons dan? Moeten die geen roetfilter ofwel fijnstoffilter? Ook daarvoor geldt dat het aantal gereden kilometers door die groep auto's niet noemenswaardig groot is. Daarnaast is het achteraf plaatsen van een retrofit roetfilter op een oldtimerdiesel lang niet zo besparend als een af fabriek gemonteerd filter op een nieuwe dieselauto. Een retrofit filter behaalt slechts een reductie van 30 tot 50%. Soms blijken dieselauto's van voor 1980 zelfs ongeschikt voor zo'n filter. En als het filter wél enorm lonend zou zijn dan zouden we die allang verplicht hebben moeten monteren of alsnog belasting betalen over de vervuiling. Kijk maar op de website van het ministerie van VROM. Hieronder staat een grafiekje met o.a. de uitstoot van fijnstof uitgezet (gele lijn). Die PM₁₀-emissie neemt door de jaren heen dan wel af maar met een filter met een lager rendement op dat 'handje vol' oude diesels zet het geen zoden aan de dijk. Mocht je toch, omwille van je eigen beleving of die van je omgeving, of omdat je diesel echt versleten raak en enorm rookt, een filter willen plaatsen, dan kun je op de website van de ANWB meer lezen. Ook weten de MB-dealers en anders de bekende Mercedes Oldtimer kanalen meer te vertellen of ons type wagens wel geschikt is voor zo'n filter.

Nee, met 'al die oldtimers op de weg' zijn we echt niet zo verkeerd bezig als men denkt. Sterker, we zijn duurzamer! Verkeerd bezig zijn diegenen die op onwaarheden gebaseerde besluiten nemen als het gaat om stimulatie of belasting van goed of verkeerd gebruik van wat we allen zelf gewild en gecreëerd hebben. Ik kijk nu in de richting van beleidsmakers (politiek) en milieubeweging.

Zaak dus voor ons om mee te werken aan het omkeren van dat op misvattingen gebaseerde beeld.

Vandaar ook dat ik iedereen aanraad het artikel over de Fehac te lezen. Die organisatie vraagt iets van ons allen, omdat wij allemaal wat verwachten van hen:

Het beschermen van ons belang!

Als de Fehac dan voor ons de lobbygangen in Den Haag bewandeld doen wij dat overal elders waar wij dat kunnen.

De bedreigingen voor oldtimers zijn immers aan het groeien. Ondanks dat, of juist omdat het aantal groeit!

Gerben Nieuwland.

Geraadpleegde of te raadplegen websites:

www.cbs.nl www.rdw.nl www.fehac.nl www.knac.nl

www.vrom.nl (voer de zoekterm 'roetfilter' in)

http://www.rdw.nl/nl/voertuigeigenaar/algemeen/retrofit_roetfilterregeling.htm

<http://www.anwb.nl/auto/kiezen-en-kopen/veelgestelde-vragen/faq-retrofit-roetfilters.html>

<http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/dossiers/nl0079-emissies-verkeer-naar-lucht.html?i=23-69>

<http://www.clubwheels.nl/overige/FEHACTIVITEITEN%20januari%202008.pdf> en lees vooral pagina 3.

